

создать подобный же орган в Петерб. Помните, что в данный момент единственная реальная общественная сила, способная найти достаточно огня и мужества в своем сердце, так бы по крайней мере, так бы, которая спасет от голодной смерти наших братьев, мужей и сыновей! Помните, что теперь, когда мы сами правим страной, когда мы все раздвинули на правительстве и народ, все тяжесте ответственности за каждую погибшую жизнь упадет на нас.

Всегда сочувствующий идее устройства в Петерб. «союза родных и близких военнослужащих» прому откликнулся. Мой адрес: Банковал ул. д. № 5, кв. 49 (ходою со двора). Можно видеть лично, или говорить по телефону № 36—31 днем от 1 1/2—2 1/2 ч., вечером от 7 ч.—8 ч.

Член Петербургского «союза родных и близких военнослужащих»
Екатерина Бородина.

Нь украинскому вопросу.

Во вчерашнем заседании исполнительного комитета г. Киева членом комитета А. А. Гольдштейн предложил поднять вопрос о необходимости осведомления исполнительного комитета относительно повстанческой печати ввиду отсутствия в печати представителей Центральной Украинской Рады с той стороны внутренних дел. Шенкинским вопросом, касающимся будущего гражданского управления Украины. По газетным сведениям, представители Рады изложил г. Шенкину программу гражданского управления Украины, причем г. Шенкин обещал представить эту программу на рассмотрение Временного Правительства. Но видя г. Гольдштейна, представляющего необходимые прежде, аскел от вопроса будут рассматриваться Временным Правительством, представителю их обсудить или хотя бы иметь возможность быть точно осведомленным о них в исполнительном комитете г. Киева. Гольдштейн поэтому предложил обратиться с запросом по этому поводу к тов. министру Шенкину.

Возбужденный вопрос вызвал ожидавший обильный митинг. А. В. Дорощев поставил вопрос в несколько шире и в связи с обнародованием в «Новой Раде» декларации Украинской Центральной Рады Временному Правительству поднял вопрос о созыве объединенного заседания исполнительных комитетов советов объединенных общественных организаций, рабочих и военных депутатов во главе с украинскими студентами для обсуждения декларации. Г. Дорощев при этом указал, что исполнительному комитету г. Киева, осуществляющему власть, необходимо реагировать на все то, что происходит в Петерб., необходимо знать, кака программа гражданского управления Украиной выработана Радой.

Проф. Ю. Н. Вагнер обратил внимание на то, что с нового времени представители украинской национальности в исполнительном комитете перестали посещать заседания. Никто из тех, кто это демонстрирует или община слабая посещаемость заседаний.

И. В. Порть решительно высказался против предложения обсудить украинскую декларацию в объединенном заседании или в заседании исполнительного комитета, ибо, по его мнению, исполнительный комитет — не политическая организация, а орган власти, и не орган власти обсуждать теория политический мысли, это дело политических партий.

А. П. Леварев усмотрел в декларации украинцев и во всем том, что связано с повстанческой украинской делегацией в Петербург, известную тенденцию, а именно желание одной национальности сосредоточить власть в своих руках. Недостатком, чтобы кака-либо национальная группа в определенной области осуществляла свою власть. Ному дорого породило, ному дорого объединение, тот должен высказаться за то, чтобы вопрос о нациях взаимнопомогали в украинцах был поставлен во всей широте.

Эти же соображения развивал и С. С. Зелинский, указывая на то, что отсутствие представителей украинцев в исполнительном комитете наводит на далеко идущие размышления, особенно в то время, как дру гие национальности ревностно относятся к своему представительству в исполнительном комитете и в случае ухода одного своего представителя немедленно заменяют его другим. С этой точки зрения весьма важно установить отношение к исполнительному комитету со стороны Центральной Украинской Рады.

Из заявления исполнительного комитета поручил председателю отправить тов. министра внутренних дел Шенкину следующую телеграмму: «Ввиду сообщения газет о совещании, бывшем под вашим председательством с участием представителей Центральной Украинской Рады, на котором обсуждался вопрос о временном устройстве гражданского управления в нашем городе и крае, порывшись прому сообщить исполнительному комитету, как представителю Временного Правительства в г. Киев, приняты следующие решения и до представлены таковы на усмотрение Временного Правительства дать возможность исполнительному комитету изложить свои взгляды по затронутым на совещании вопросам».

Требования, предъявленные Временному Правительству Центральной Украинской Радой.

- 1) Отменить единоличным требованием автономии Украины, выдвинутой украинской делегацией, ввиду, что Временное Правительство высказалось в том, что автономия Украины является добровольным отношением к этому делу.
- 2) Необходимость постановки украинского вопроса на международной конференции в связи с судьбой Галиции и частями украинской земли, захваченной венцами, выдвигаясь сейчас же принятые решения ввиду вопроса об участии в этой конференции представителей украинского народа, во все участие требует немедленного осуществления подготопительных практических шагов на территории Украины.
- 3) Для всестороннего ознакомления правительства с настроениями на Украине и требованиями украинского населения, ввиду образования при Временном Правительстве отдельного комиссара по делам Украины.
- 4) Для объединения всех представителей украинского народа в Киевской губернии в один

районным населением нужно учредить должность особого комиссара с совещом при нем.

5) В интересах повышения боевой силы армии и обмундирования дисциплины необходимо провести из жизни владельцев украинского в особый военный центр, как бы в тату, так, по возможности, и на фронте.

6) Провести при Временном Правительстве украинскую начальную школу, необходимо перевести на среднюю и высшую школы.

7) Ответственная должность, как гражданская, так и духовной администрации на Украине нужно замещать людьми, которые пользуются авторитетом населения, говорят его языком и знакомы с его требованиями.

8) Для удовлетворения национально-культурных потребностей народа, закупающих при старом режиме, необходимо отпустить из государственного казначейства в распоряжение Центральной Рады соответствующую сумму.

9) Необходимо разрешить въезд в родной край всем заручившимся украинцами, которые несправедливо были населены из мест своего постоянного жительства, а также обеспечить участие украинцев-галичан, разместив их по украинским губерниям.

Декларацию подписали: В. Винниченко, Д. Корбасюк, Писневский, Д. Ровинский, М. Коцюбинский, А. Павличенко, А. Черныш, С. Ефремов, А. Сидячий и П. Олещук.

Изъ действующей армии.

Милостивый государь, господи ректор! Мы украинцы, выходя из действующей армии с глубоким огорчением читаем вашу газету, в которой сообщается, что наши товарищи в тылу настаивают на формировании отдельных украинских полков. Кь чему это? Кака необходимость. Мы совершенно отказываемся понимать. Над нас ясно одно, что это ведет к гибели, к разорванию, не убывает и опасный в настоящее время. Это дает лишь провокацию и сближает рознь между братьями-земляками и нами. Разве это будет единение, к которому вы зовут нас и которое нам, как вы знаете, необходимо для достижения общей свободы и счастья. Не есть ли это покушение на эту свободу или триа тысячам баунувей. Стало, и не им бы рассчитывать о защите Украины, которую плохо моль защищали с тех пор, когда они позволили удрать их окопое. Не вярны мы этим трусам, не вярны этим лживым дезертирам, не хотим вярны этим сомнительным защитникам и героями тыла и решительно протестуем против формирования этой банды. Тот, кому угодно постоять за Украину, не убывает из окопов и не будет искать случая, чтобы выгнать еще время за 4 или 5 месяцев в тылу. Мы инкопировали украинцев украинцы — по просьбам своих товарищей от четырех казаверских дивизий покорились просящим, г. ректора, если возможно, обратиться с нашим письмом ко всем товарищам, не безучастно, которая далеко еще не добыта.

За украинцев-товарищей N гуарского полка захватил Паз. Бедарев, за украинцев N драгунского полка Ивань Литвинюк, за украинцев N уланского полка Емил Теран, за украинцев N драгунского полка Аким Стряп и Ивань Олейничук, за украинцев N гуарского полка Митрофань Борнейчук и Андрей Ромичук, за украинцев N уланского полка, Гр. Блещий Стеф. Бойко и Бор. Лешенко, за украинцев N драгунского полка Гр. Абдулей и Ал. Мартыненко, за украинцев N уланского полка Стеф. Сидоренко, за украинцев N гуарского полка М. Ширинюк и Семьн Блюновск за украинцев N казачьего полка Михаил Фарамонов, за украинцев N казачьего полка Артемь Суходоц, Михаил Свиронюк, Бурбига Меньшир и Емил Галигур, за украинцев N казачьего полка старш. уряд. Черныш 23 апреля 1917 г.

Письмо сь фронта.

Читая различные газеты, которые исти сказать, получаем сь большим заподанием, приходим к заключению, что большая часть сивших в тылу все еще недостаточно ясно представляет себе, что творится на фронте. И уж несколько удивительно о комитатах, указывая, что те, кто их вводит, недостаточно понимают историческое развитие народа. Хотя бы при проведенном положении о комитатах было только указано, каки вопросы подлежат их компетенции, каки — нет. Думаю, если бы цды комитетов состояли из поддерживающих дисциплину и уселения боевой мощи армии, если бы исключительно из этой цели сводились их ведение, то они, как товарищеские органы, могли бы оказать большое влияние. В действительности же нет, является, такого вопроса, которого комитет не касаются. При таком положении управлять частью, да еще в боевые время, отбывая за часть, полностью нет возможности. Вль дню доходить до того, что в некоторых частях, стоящих на позиции, солдаты берут рывать, нужны им или не нужны переводные наблюдательные пункты! И даже предвзяты требования свить их, считая лишними! Мы и больше за выработку солдат в комитет и казак их, когда они проявляют хозяйство в своей части, проявляя положительное отношение к бухгалтерии. Совершенно не будучи в состоянии разобраться в них все-таки остается мысль, что их обязанности. В действительности все их сводится на экономическая требования, на чисто организационные, материальные вопросы. Не хотят переводов наблюдательного пункта, потому что не хотят нести лишней ножи, поднимать деньги в денежном языке, проявлять книги, потому что хотят запустить на руки какуя либу суму. Но, вль, допуская подобных выступлений солдат, хотя бы в лиц комитетов, сводит дисциплину на нет. А без дисциплины не может быть боевой мощи армии. Конечно, не солдаты дль винить приходить, а только виноваты те, которые всаждою пользуются непочтением, указывая утонченными видами, ввели комитет без достаточно ясного определения их деятельности.

Незая допускать, чтобы в ривение боевых вопросов, в сложное ведение хозяйства, вмешивались люди неподготовленные и непочтительные.

Пусть побудит на позиции, пусть поглядит, каки воспитательные моменты оказывают комитет различных частей. Пусть посмотрит, как вынаются в вль

перелл неприятель. Пусть посмотрит, каки сумашь бьные на проволочных заграждениях; пусть посмотрит, как собирается месировка позиций; и тогда, только тогда они могут уснае проволочный дезорганизации.

ДЕРЕВЕНСКАЯ ГАЗЕТА.

Прекрасный майский денек. Дль Терешко только что пообдал и вышел в свой садик, немного подремать под тенистою ишиною цветущей группы. Подождать под голову старую свату, дль Терешко закрыл глаза, сь удовольствием прислушиваясь к мирному жуужанью пчел, звонкому щебетанию малявочки и вь мягкому ушамушанью шестуи молодой ласты.

В эту приятную минуту вь изгороди сада подблал громко постукивая по столу, хромой сыншка сельскаго старости Ивань Прищепи.

— Дль Терешко, гоу, гоу, спите вы что-ли? — А чего ты кричишь, как на по-жар? Сирисил, медленно поднимая голову, дль Терешко.

— Идите скорей, тато вас зоветь! — А чего там нужно? — Христос его знает... какой-то панокь прихал, все громаду собрал... Чегого делать, дль Терешко отказался от своего приятного отдыха, валинул свату и, валив в руку старш, ополчарованнй временем «шишокь», отворился кь хат старости.

Там уже пароду множество; все расположилось вь тинь столбнх лий и тухло гудило, как встревоженное пчелы. — А что это за собор! спросил, сказавь обычное приветствие, дль Терешко.

Панокь какой-то прихал, кь народу будет вль говорит.

Через несколько минут из хаты старости, действительно, вышел небольшого роста, солидный на вид, господи сь большими усами и ярко окрашенным лицом, дышавшим несомненным здоровьем.

— Здравствуйте господа! — Здравствуйте, ваме благодарю! дружно откликнулось несколько голосов.

— И не «благодарю», а такой-же гражданин, как вы, — сь достоинством возразил пришедший.

— Ну, «знайтайте», мы отого не знали. Кто его догадается, какь теперь нужно его велити?

Ораторь заговорил, вь честь его сказавь весьма помято и тожово. Все притихло, аюго даже широко раскрыли рта, превратившись вь ошкетворение позного ваяния.

Ораторь говорил о прекрасной свободе, о том, что ее нужно всачески охранять, не слушать всаких провокаторов, желающих посясть суму.

— Люди добрые, закончить оти, нужно сь честью войну довести до конца, не взымать наших союзникам. А потому по-мито нашему доблестному воиству, не прячьтесь хабя, не прячьтесь саа, давайте от шедрой рукою.

— А какь же насеть земля? загудла громада, всаулавь внижательное.

— Будет и земля вь свое время, дайте свазала одно конити... А позз тухло было, не позволяйте всакому духу вашь сумувати.

Послз долгих разговоров, распросторо, громада видимо вполне согласилась сь ораторь. Утирая пот, обильно выступивший на лиц, ораторь ушель переходить вь хату.

— А что вы скажете на все это? спросил сельчане, обращаясь кь дль Терешко.

— Так, какь подумать, то человекь ничего плохого не советует; только, конечно, всако дльо хорошему сьдутеть развешать... Сказано, разь отряжь, а прежде десять разь отидь.

Дль Терешко задумался, понурив голову и начал всаки «шишокь» ушамушать кучку пчел.

— А что вы, громада, свазаете? — Чудно надо все это слушать! Вера, валите, одинь одно говорил, а сегодня другой соборь не то намь зашл... Какь бы туть обьапа какого не вышло! — То-то, — подтвердил дль Терешко, — не даромь говорится: людей слушай, а свой разумь и вль.

— Самь черт, прости Господи, не разбереть отих пакостей, — замечтал кто-то, — о ить кричит «святая Вожа, а другой — не дай Вожа!».

— А знаете, добрые люди, что я вамь посоветую? медленно произнес дль Терешко.

— Напнеть мы вь власть променю, что-бы намь не прислали больше отих пакостей ни толстух, ни тоних... Время у нас теперь рабочее, нечего намь голову зря морочить... Идемь по домамь!

И дль Терешко, весьма довольный тьмь, что ему зря перебили последованнй отдых, ушель, отрывисто бороча про себя:

— Попробуй разбери теперь, кто правду говорить, а кто брешеть...

Мьстныя известия.

Сегодня, вь воскресенье, 28 мая вь день чествования иконы Божьей Матери, находящейся вь Софийском соборь, именуемой Нерушимая Стъя, будеть совершена божественная литургия и молебен вь семь соборь проев. Назарьч еписк Черкасска сь соборннх духовенством.

Молебен о даровани побды. Сегодня, 28 мая, вь Братском монастырь, вь Богоявленском соборь, непосредственно послз литургии, дружокь русских людей будеть совершен молебень передь чудотворным образом Богоявления Господня о даровани нашему христовому воиству, а также воиству иших союзниковь побды надь врагомь.

Делегаты на Всероссийский съездь представителей духовенства и мирян. 23 мая вь заавь религиозно-просветительного общества состоялось собрание духовенства г. Киева, на которомь делегаты оть духовенства на Всероссийский съездь представителей духовенства и мирян избраль прот. Мотухинь. Благодаря приходу всьх представителей мирянь депутат оть мирян вь этомь соборь не моль быт избран, и собрание мирянь было перенесено на 28-е мая, когда избранымь на съездь депутатом оть мирян оказался тов. прокурор Киевского окружного суда А. М. Бутвинь.

Домнее сообщение. Вь вечернем выпускь «Полуд. Нов.» оть 27 мая помещена заметка подь заглавиемь «Увольнение проф. П. М. Цитовича», вь которой значится, что 26 мая

А съезды профессорь рассматривали также докладное проф. П. М. Цитовича прошение обь отказь сьезду оть должности ректора.

Вь результате обмена мнтьми советь профессорь одобряли предложение проф. Цитовича и постановили уполнить его отоможности ректора.

На самомь длье ничего подобного не было. Вь заседании совета университета, происходившемь 26 мая, проф. Цитовичь долужил о протестах, заявленныхь советомь студенческой старости и советомь маэдлать университетских преподавателю по поводу его избрания на должность ректора и поставиль вопрос: находить ли советь желательнымь, чтобы вь виду тьхь осложнений, которые могут наступить вь университетской жизни, какь результать упомянутых протестов оти, проф. Цитовичь отказался оть избрания. Во время последовавшаго затьмь обьава мнтьми было ораторь решительно высказался вь томь смысле, что такой отказь при сложившихь условияхь совершенно несомнительно сь достоинствомь совета и противоречил бы истиннымь интересамь университета. Гьшено было реагировать на протесть студентовь и маэдлать преподавателю заявлениемь оть имени совета.

Испытания на звание учителя и учительницы средних учебных заведений по новымь иностраннымь языкамь будуть проводиться при Киевскомь учебномь округь сь 1 сентября.

Экстерны при частныхь учебныхь заведенияхь. По ходатайству почетителя Киевского учебного округа П. П. Василенко, министерство народного просвещения разрешило вь текущемь году повторения испитания постороннимь лицамь вь зании курса того или иного класса женскихь гимназий, а равно за полннмь курсь гимназий при тьхь полуприватныхь женскихь гимназияхь Киевского округа.

Вь учебномь округь. Обращение вь чинамь управления Киевского учебного округа и окружного канцелярия — «ваше превосходительство», «ваше высокообразие» и т. п., почетителямь учебного округа именовано. Вь бесьздвжн должностными лицами, согласно вьшнему объявлению, сьдуть называть ихь по имени и отчеству или «господинь почетитель», «господинь окружнй инспектор», «господинь правитель канцелярия», «господинь столоначальникь» и т. д.

Киевский областной учительский союзь. 25 мая вь реальномь училищь состоялось общее собрание названнаго союза. Вь первой, чьсто дльбо, половинь заседания постановлено было образоватъ финансовую комиссию и комиссию педагогическаго помощи неувлаживающимь учавь сь составить первую комиссию и навести плань работь поручено Г. Турчиновичу, вторую Г. Ольшешкому. Подь докладомь Г. Чернова видно, что вь союзь зачислены около 300 членов; кроме того, союзь объявлен сь учебно-огражннмь обществомь взаимопомощи, вь которомь до 4000 членов.

Во второй половинь заседания заслушано было интересный докладь Г. Архимовича, дльнаго делегатомь оть союза и областного педагогического общества, вьзвешь сь А. Лекуниную, на Всероссийский учительский съездь вь Москву. На съездь присутствовало до 1500 членов, причем из провинций болве 1100. Архимовичь сообщил, что вь Московскомь учебномь округь институть окружныхь инспекторовь уничтожается; при министерствь яродинь провинция организована особый советь по деламь школьнымь, куда вошли 8 пред-

ставителей оть Советовь Рабочихь и Солдатскихь Депутатов. 8 оть Прикарпатского союза, 4 оть земства, 15 оть Всероссийского учительского союза, 2 оть профессорскаго академическаго, 1 оть Гос. Думь, 6 оть кооперативныхь обществ, 5 оть разныхь национальныхь группь; между прочимь этоть советь и былъ причиной тому, что назначенный на 15-ю июня Всероссийский учительский съездь вь Петербургь не состоится.

Изъ постановленийь Московскаго съезда учителей интересны следующие: Законь Божий, по званью воспитатель, является обязательнымь для дтей до 16-летьнаго возраста, по достижении же ему 16 леть, ученик самь рьшаеть, продолжать ли обучение Законь Божий или неть. Призвана полная автономия школь на основе общегосударственныхь нормь; вь автономнй педагогический советь входять, кроме педагогов, 2 представителя оть самоуправления, и оть родительскаго комитета такая группа, которая составляет третью часть педагогическаго персонала. Педагогич. советь выбираеть и увольняет начальствующих и учителей; увольнение должно быть мотивированнымь и считается состоявшимся лишь вь томь случае, если за увольнение педагога подано не мене 2/3 членовь педагог. совета. Дельоване учителя за 12 уроковь 1800 р., кроме того за каждое трехлетье по 600 рубль вь годь, сьрокь вслуги на пенсию — 21 годь. Отделение школ оть государства совершенно недопустимо. — Вь постановлении съезда о педагогическомь советьхь присоединился и Киевский педагогический союзь. Съездь постановил также: педагогическому совету предоставляется предлагать на свои заседания представителей учащихь по усмотрению педагог. совета вь каждомь отдельномь случае.

Организация родителей учащихся. Независимо образовавшийся советь родительскихь комитетовь высшихь начальныхь училищь г. Киева разработаль ближайшую программу действий, поставивь своей задачей, кроме попечения о нуждахь школы, и общественно-политическую работу.

Объединения вь советь родительскихь организаций готовится вь плановомь учавию вь выборах вь городскую думу и Учительское Собрание. Принимаются меры кь дальнйшему распространению и рациональному устройству родительскихь организаций, основнымь типомь которыхь является общество родителей учащихся каждого училища, действующее по определенному уставу и возглавляемое родительскимь комитетомь. Избраны представители оть союза во временный советь при управлении учебного округа, вь городскую училищную комиссию и вь советь родительскихь комитетовь средней школы.

Главное общее собрание общества вьзго являющихся Киев. учебн. округь. Вьзго мая вь помещении 8 гимназий состоялось общее собрание названнаго общества, вь присутствии почетителя округа П. П. Василенко. Предь началомь собрания председателю общества окружной инспекторь И. Д. Кобловь сказавь рчь, вь которой предложил присутствующимь почитать восставление памяти павшихь за свободу, послать приветственную телеграмму Временному Правительству и выслушать почетителя округа П. А. Базавуку, при которомь общество взаимопомощи организовано. Предложения эти были приняты. Затьмь Г. Кобловь даль краткий отчеть о деятельности общества. Изъ отчета видно, что вь члены общества до настоящего времени записаны около 4 тысячь служащихь вь округь, вь составь общества числится вь настоящее время около 7000 рублей, причем вьторую часть внесли значительные пожертвования, напр., С. С. Могилевець 300 р., Гаращенко 600 р., Сиротенко 300 р., Булгаковь 300 р., Гр. Толстой 1000 р. Общество вь первую очередь предлагало уредить санаторию для преподавателю на Базавь, а вь Киевь — общежитие для учащихся, дтей педагогов. 18 и 27 лек. общество устраивало, вь связи сь текущими комитет. мнтьми, лекциями выступали проф. Цитовичь, Ардашевь, Богачевсь, Лукьяненко, Афанасевь.

Послз доклада Коблова председателюствующимь вь собрании избраль былъ А. В. Липеревський. По предложению последнаго собрания выразило благодарность главному правлению за его деятельность. Собрание одобрило мысль о необходимости устроить на Базавь санаторию для учителей, а вь Киевь общежитие для студентовь; собрание постановило также объявить, на автономнымь началамь, сь своимь профессиональнымь союзомь учителей, предложение обь объединении вьсепи-гиду Луначарскаго и Чирковь. Далее состоялось вьборы вь составь главного правления. Избранными оказались: Кобловь, Липеревський, В. Т. Ивановь, Дусевсь, Душинска, Блювштовь, Суслевь проф., Явнський проф. и др.

А. Г. Гуляй пожертвовал обществу около 600 кв. десятинь земли сь усадьбой на Куреневь.

Признание аттестатовь польскихь учебныхъ заведений. Согласно ходатайству почетителя исполнительнаго комитета, советь профессоровь Киевскаго университета и политехническаго института признали за оказавшимися польскимь среднимь школамь право на поступение вь эти учебная заведения безь всякихь дополнительныхь экзаменовь, паравь сь лицами окончившими русские средния школы. При этомь советь политехническаго института обратился вь министерство торговли и промышленности сь ходатайствомь обь утверждении этого постановления.

Какь уже сообщалось, аналогичное постановление внесли на-дльхь также советь Киевскихь высшихь женскихь курсовь.

Разъяснение главному военно-суднаго управления. На запрось главногь военно-суднаго управления обь его мнтьи по вопросу о томь, возвращаются ли на действительную военную службу освобожденные вль мнть заключеннми по приказамь главнокомандующаго армиями (Юго-Западнаго фронта) и на основании постановления оть 17 марта с. г. офицеры и военные чиновники вь прежнихь чинахь или создаваемые, управление сьделало такого рода разъяснение: «Разъяснение предельно дльнаго приказаго генерала Брусилова за № 170, 305, 170, 635 и 171, 282 вьзависит оть власти самого главнокомандующаго, но обьмь же правилимь постановления Временного Правительства оть 17 марта с. г. офицеры и чиновники,

объединены вь неправомерный арестантский отдель, если обьмь имевшимь изъ отложено до окончания войны, согласно точному смыслу 4 ст. 2 оть этого постановления, освобождается оть определения по приговору суда нававшихь сь всеми его последствиями и должн возвращаться вь войска вь чинахь, вь коихь они состояли до ихь осуждения. При условии же ихь освобождения, принятаемомь вь условияхь 10 ст. 1 оть того же постановления, они, какь осужденные вь исправительный арестантский отдель сь исключениемь изъ службы и какь лишенные всьхь особенностей права, вь томь числз и чиновь, должн направляться вь армию вь звании солдат. Такое толкование особенно вьзвездь 10 и 26 ст. ст. постановления, по которымь постановление во всьхь утраченныхь означенными лицами правахь, а сьдвательно, и вь чинахь, разрешается судами и послз заведательствами военными частями доброго ихь поведения».

По поводу инцидента вь объединенномь засьданьи исполнительныхь комитетовь. На дльхь, какь своевременно сообщалось, при обсуждении вь соединенномь засьданьи исполнительныхь комитетовь вопроса относительно борьбы сь дезертирами, произошедшй инцидент, вызвавший уходь изъ засьдания рабочихь депутатов.

По поводу этого инцидента комитет военныхь депутатов имелъ суждение и внес сьдующую резолюцию:

«Принимая во внимание, что декларация, прочитанная 16 мая с. г. вь объединенномь засьданьи исполнительныхь комитетовь оть имени к. п. с. д. р. п. представителями группь большевиковь и являющаяся по формь недопустимой фразеологией, а по существу — вольномь социалистическимь и общественно-политическимь безобразиемь, заключающая вь себе, однако, выражения совершенно несовоопающие и завлодно-оскорбительныя для дльго демократическаго коллектива, названнмь является вь данномь случае комитеть военныхь депутатов войскь в. в. о вь шлово, и для присутствовавшихь при этомь засьданьи членовь комитета гг. Таска и Лепарскаго вь частности, которые, какь официальные представители комитета, не могли не реагировать на это выступление, постановил: признать, что названная выше декларация вполне заслуживаеть самого обиднаго осуждения и порицания. Что декларация эта, по частю формальнымь соображениямь, не могла бы прочтаться на указанномь выше объединенномь засьданьи комитетовь, — тьмь не мене, постановил, что выражение, допущенное тов. Таскою «такую декларацию могли написать только дезертиры», является выражениемь непарламентарности».

Переселенчество вь области. Губернаторь комиссаромь М. А. Суковичемь получила изъ министерства внутренних дель сьдующий телеграмма. По исполнению постановления Временного Правительства оть 10 апреля соглашения министерства военного, морского, земледельнаго и внутреннихь дель, распорядитесь немедленно и не позже 1 июля возобновление почтового обслуживания, вь порядке закона 16 ноября 1915 года, всьхь не подвергавшихся еще такому лику, забракованных до 1 января 1917 года: безбилетных, солдат, матросов, воспитавшихь вь военныхь и морскихь учебныхь заведенияхь и интерновь флота, уволенныхь по неспособноти кь службе, офицеровь и классовыхь чиновь, а также освобожденных при призыве вь мобилизацию запасныхь и ратниковь, не подвергавшихся еще освидетельствованию вь порядке циркуляра 1915 года № 87. Освидетельствование производить безь перерыва вь порядке сьдующихь очереди: а) лица офицерскаго звания, недостающихь кь 1 января 1917 года 50 леть; б) призванные 1909—1901 г. г.; в) призванные 1916—1910 г. г.; г) призванные 1918 и 1917 г. г.; д) призванные 1900—1898 г. г.; з) штабь-офицеры и генеральские динь свыше 50 леть, недостающихь кь 1 января 1917 г. 55 леть; а) призванные 1897 и 1896 г. г. При освидетельствовании подлежащихь одному лику, кроме офицеровь и классовыхь чиновь, при вльть вновь назначеное вь собрание болезней, распулкнутое вь распоряжении законномь 1917 г. № 102. Свидетельствование вь случаяхь, указанныхь выше, производить на испытание вь лечебное заведение. Отсрочки служащихь вь правительственныхь и общественныхь учрежденияхь подлежать заблаговременному рассмотрению комитетами сь представлениемь военными начальниками вь необходимыхь случаяхь для окончательнаго разрешения ходатайств обь отсрочкахь 10-дневнаго отгула. Считаю сь дня признания освидетельствованныхь годными. При разрешении лицамь, зачисленнымь вь резервь отсрочки по образованию, предусмотреннымь пунктами 10 и 1 циркуляра 1915 года № 7 сенатскаго и месячный отгула разрешать только призваннымь 1916—1900 г. г., такь какь резервь отсрочки считается признаннымь только за эти возрасты. Подобрести почтой.

Копия этой телеграммы ичера же разослана губернскимь комиссарамь, всьмь уезднымь и городскимь по волостной повинности и присутствиямь для немедленного исполнения.

Какь видно изъ приведенной телеграммы министерства внутренних дель, сь 1 июня будеть произведено переселенчество вьсехь не подвергавшихся еще освидетельствованию до 1 января 1917 г. безбилетныхь разныхь категорий, а равно обьрво-офицеровь, не достигшихь до 1 января 1917 г. 50 леть и штабь-офицеровь, не достигшихь вь этому же сроку 55 леть. Освидетельствование безбилетныхь будеть производено, начиная сь призывомь 1896 г. по 1918 г. включительно. Расписание очереди освидетельствования безбилетныхь будеть обьавлено губернскимь комитетомь, вьзвездь 29 мая. Лица проживавшие вь Подольскомь и Киевскомь уездахь, будуть по прежнему освидетельствованы уездными присутствиями.

Норма сахара на нью. Отдаль партоной системы доводить сь отдаль населения, что вь июль месяць сахара будеть выдвезено по 2 фунта на душу.

</

